

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 14-08-2023  
No. 2023.03515  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 14 augustus 2023

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Herstelplan Xonar 2023

Geacht college,

Begin juli bestond de mogelijkheid om 1 van de 3 informatieavonden met betrekking tot het Herstelplan Xonar te bezoeken. Vanuit de Senioren (Stads) Partij werd hier gebruik van gemaakt.

In afwachting van de terugkoppeling van de gestelde vragen en bijbehorende antwoorden en het ontvangen van de PowerPoint- presentatie heeft de Senioren (Stads) Partij Maastricht nog een aantal vervolgvragen.

Ter beslissing van de raad ligt het toekennen van een eenmalige, financiële bijdrage van maximaal € 1.552.846 aan stichting Xonar om de zorgcontinuïteit voor onze jeugdigen veilig te stellen.

Uitgangspunt voor de Senioren (Stads) Partij Maastricht is het garanderen dat op dit moment de zorg aan deze jeugdigen en hun ouders gecontinueerd wordt en de uitvoering van het voorliggend herstelplan. De financiële bijdrage dient verantwoord te zijn en te leiden tot een financieel verantwoorde, gezonde en stabiele organisatie waarbinnen de zorg ook in de toekomst gegarandeerd blijft en medewerkers blijven behouden inclusief hun kennis, vaardigheden en ervaringen.

De Senioren (Stads) Partij Maastricht concludeert uit de stukken die wij gelezen hebben dat Xonar al een en ander opgestart heeft waardoor de continuïteit van zorg, op een enkeling na, gegarandeerd kan en gaat worden. Dit werd deels gerealiseerd door de overdracht van cliënten binnen de bestaande samenwerkingsverbanden, de reguliere uitstroom en de opnamestop.

Het lezen van de openbare stukken heeft geleid tot de volgende vragen.

1. De jeugddoelgroep schrijft in haar brief van 1 april 2023 dat Xonar op dat moment geen gedetailleerd vastgoedplan beschikbaar heeft en benoemt hierbij dat een deel van de verkoopopbrengst ingerekend wordt ter financiering van de transitie en frictiekosten. In het raadsvoorstel (zaak 389516) van de gemeente Voerendaal beschrijft men onder het kopje **Risico's punt 5** het volgende; **“Verkoop vastgoed, vertraging of lagere opbrengsten in de verkoop van het vastgoed levert een liquiditeitstekort op en veroorzaakt op het huidige bijgestelde herstelplan een acuut probleem.”**
  - a. Is deze informatie nog steeds actueel en deelt het college dit risico?
  - b. Zo ja, wat betekent dit concreet voor het herstelplan en het voorliggend beslispunt?
  - c. Kan het actueel worden van dit risico in de nabije toekomst leiden tot nieuwe verzoeken om financiële bijdragen om Xonar overeind te houden?
2. Tijdens de informatiebijeenkomst werd kenbaar gemaakt dat Xonar de verkoopopbrengst van de 2 panden dient te gebruiken voor het onderhoud van haar vastgoed.
  - a. Mogen wij hieruit concluderen dat hetgeen in punt 1 gesteld wordt achterhaald en bijgesteld is?
  - b. Zo ja, waarom is men van het genoemde in punt 1 afgeweken?
3. Xonar heeft op haar jaarrekening 2022 een bestemmingsreserve staan van 750.000 euro. Bij de fractie ontstond twijfel aangezien tijdens de informatiebijeenkomst werd gesteld dat dit bedrag niet “bestemd” was. Bij controle op de site van de belastingdienst bleek dat dit bedrag ultimo 2022 wel degelijk “bestemd” was ten behoeve van huisvesting.
  - a. Kan het college bevestigen dat dit bedrag inderdaad nog steeds ter beschikking staat voor huisvesting?
  - b. Gaat Xonar in 2023 dit bedrag daadwerkelijk besteden aan huisvesting en zo ja, aan welke huisvesting?
  - c. Heeft het besteden van dit bedrag tot gevolg dat de financiële situatie zich verbetert?
  - d. Kan en mag het college van Xonar eisen dit bedrag op een andere manier te besteden als dit leidt tot een verlaging van de eenmalige bijdrage die genoemd wordt in het herstelplan?
4. Xonar is voornemens te fuseren met de Mutsaers, “echter baart deze huidige keuze ook zorgen, aangezien men ook daar kwetsbare financiële resultaten boekt.” Deze zinsnede wordt benoemd onder het kopje `risico's punt 6 van de genoemde risico's in het raadsvoorstel college Voerendaal (zie toelichting bij no 1)
  - a. Deelt het college ook dit risico en de beperkte invloed die men heeft op deze keuze van Xonar?
  - b. Welke betekenis/invloed heeft het niet plaatsvinden van de beoogde fusie met Mutsaers op het voorliggend herstelplan? (Adviezen /eisen enz.)
  - c. Deelt het college de mening dat Xonar kwetsbaar wordt, mocht er niet voldoende spreiding komen in haar hulpaanbod en de daaraan verschillende gekoppelde financieringen?

5. Xonar wordt bekostigd uit verschillende financieringsstromen. In het herstelplan heeft men geen verzoek gedaan aan gemeenten buiten onze regio (Midden - en Noord Limburg) of aan het COA (landelijk) waarmee Xonar ook contracten heeft. Tijdens de informatieavond op 5 juli werd aangegeven dat men dit niet gedaan heeft, omdat hun deelname marginaal is.
  - a. Kan het college aangeven hoe groot, procentueel gezien, deze marginale deelname is?
  - b. Welke afweging heeft men gemaakt de andere belanghebbende gemeenten en het COA, ondanks hun marginaal aandeel, hier niet in mee te nemen?
  - c. Deelt het college dat ook deze partijen verantwoording dragen voor de continuïteit van zorg?  
De jaarrekening 2022 geeft aan dat de baten, opbrengsten van zorgprestaties bestaat uit € 46.430.545 vanuit de Jeugdwet en € 4.273.555 vanuit "overige zorgprestaties".
  - d. Over welke "overige zorgprestaties" heeft men het hier?
  - e. Aangezien dit bedrag 8,5% van de totale opbrengsten vertegenwoordigt, zou een bijdrage aan het herstelplan billijk zijn. Deelt het college deze mening?
6. Xonar biedt hulp aan Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen.
  - a. Bestaat de mogelijkheid dat Xonar, nu er een tekort is aan plekken (zie brief COA-urgent d.d. 29-06-2023), deze zorg uitbreidt o.a. door de inzet van boventalig personeel en het gebruik van die plekken waar sprake is van leegstand?
  - b. Xonar zou op deze manier de benodigde zorg kunnen leveren waardoor men meer fte's kan behouden en frictiekosten kan verlagen. De landelijke financieringsstroom zou hierdoor vergroten waardoor er tijdelijk meer lucht zou komen binnen de huidige financiële situatie. Klopt deze gedachtegang?
7. Xonar wordt 1 jaar lang na uitvoering van het Herstelplan gemonitord.
  - a. Mocht Xonar fuseren, heeft dit invloed op de voortzetting van de monitoring en de eisen die men binnen het herstelplan heeft vastgelegd?
8. Momenteel spreekt men over het hulp bieden aan 2500 unieke cliënten inclusief de in- en uitstroom. Verder wordt als een van de oorzaken van het negatief exploitatieresultaat de enorme overhead genoemd. Het aantal medewerkers dat ontslagen en/of overgeplaatst wordt is geraamd op 131 fte.
  - a. Klopt de veronderstelling dat het hier voor het overgroot deel (±80 fte) gaat om medewerkers die niet actief zijn op de werkvloer dus geen directe hulp bieden?
  - b. Welke invloed zou het niet hebben van deze enorme overhead concreet hebben gehad op de uitvoering van zorg en de bijbehorende exploitatiekosten?
  - c. Zou hierdoor bij Xonar een ander beeld zijn ontstaan over het geldend tarief dat gekoppeld is aan de arrangementen?
  - d. Vanuit kleinschalige zorgaanbieders bereiken ons signalen dat zij vinden dat er sprake is van het maken van onderscheid?
  - e. Er zijn kleinschalige zorgaanbieders die het financieel ook moeilijk hebben gehad en niet de ondersteuning hebben gekregen. Klopt dit?  
De gemeenten houden Xonar overeind terwijl in hun ogen Xonar al jaren verkeerde keuzes maakt waardoor nu dit, deels de oorzaak is, van het exploitatietekort.

- f. Heeft het college deze signalen ook ontvangen en hoe denkt men hierover?
9. Kleinschalige zorgaanbieders maken tegenwoordig deel uit van een grotere combinatie van zorgaanbieders.
- Ziet het college deze combinaties als 1 zorgaanbieder en mogen ook zij in tijde van nood, met het oog op continuering van zorg, rekenen op de gemeenten die nu betrokken zijn?
  - Heeft het college zicht op de mening van de kleinschalige zorgaanbieders die aangeven dat het arrangementstarief te laag is? En is dit terecht?
  - Is het college ervan op de hoogte dat het tarief vanuit JENS doorgaans 10 tot 15% lager is dan het geldend tarief vanuit onze gemeente en dat de lumpsumafpraak hier bovenop ertoe heeft bijgedragen dat de exploitatiekosten hierdoor enorm zijn gestegen?
10. De uitvoering van de Xonar staat al jaren onder druk enerzijds vanwege de stijgende kosten en de landelijke en regionale bezuinigingen en anderzijds door allerlei regeltjes die meer en meer de uitvoerende hulpverlener ertoe dwingt om ongeveer 40% van de beschikbare tijd te besteden aan verslaglegging en dergelijke dus niet aan de directe inzet van zorg.
- Kan het college op enigerlei wijze invloed hebben op het terugbrengen van deze administratieve druk. Bijvoorbeeld bij het Ministerie/ VNG of op gemeentelijk niveau?
11. Uit de jaarrekening 2020 blijkt dat Xonar qua Fte in tegenstelling tot eerdere koerswijzingen in 2015 (Het Roer gaat om) niet gedaald is zoals was vastgelegd maar gestegen. Daarbij is er ook sprake van de post "Personeel niet in dienst". Deze post bedraagt €3.854.116 (ten opzichte van 2021 een stijging van ongeveer 50 %).
- Wat verstaat Xonar onder deze post en welke redenen of keuzes zijn er gemaakt die hebben geleid tot dit enorme bedrag en inzet van Personeel niet in dienst?
  - Hoe staat het college tegenover deze post en de afwegingen/ keuzes die Xonar gemaakt heeft?
12. Wij staan allen voor de continuering van de zorg voor deze kwetsbare doelgroep en hun ouders en gelukkig lezen wij dat Xonar in samenwerking met de werkgroep en de nieuwe interim bestuurder actief aan de slag zijn waardoor de voortzetting van zorg gegarandeerd blijft.
- Kan het college aangeven hoe het beeld van Xonar eruitziet na de uitvoering van het herstelplan op het gebied van zorg/personeel in dienst en niet in dienst/ status vastgoed en onderhoud?
  - Kan het college de te verwachten verhouding tussen het personeel dat hulp biedt en de overhead qua fte in beeld brengen?

13. Tijdens de informatiebijeenkomst voor raadsleden op 15 februari 2023 en de daar getoonde PowerPointpresentatie is te zien, op pagina 9, dat zowel de POR (Pleegouderraad) alsmede de CR (cliëntenraad) een inhoudelijke reactie geven op het destijds voorliggende plan. Ervan uitgaande dat wettelijk gezien de Ondernemingsraad een adviserende taak heeft, missen wij het advies/bevindingen van de OR ten aanzien van het herstelplan.
- a. Wat is het advies van de OR en kan het college deze aan ons terugkoppelen?

Jos Boelen, raadslid.

Wim Hameleers, burgerlid.

Senioren (Stads) Partij Maastricht.